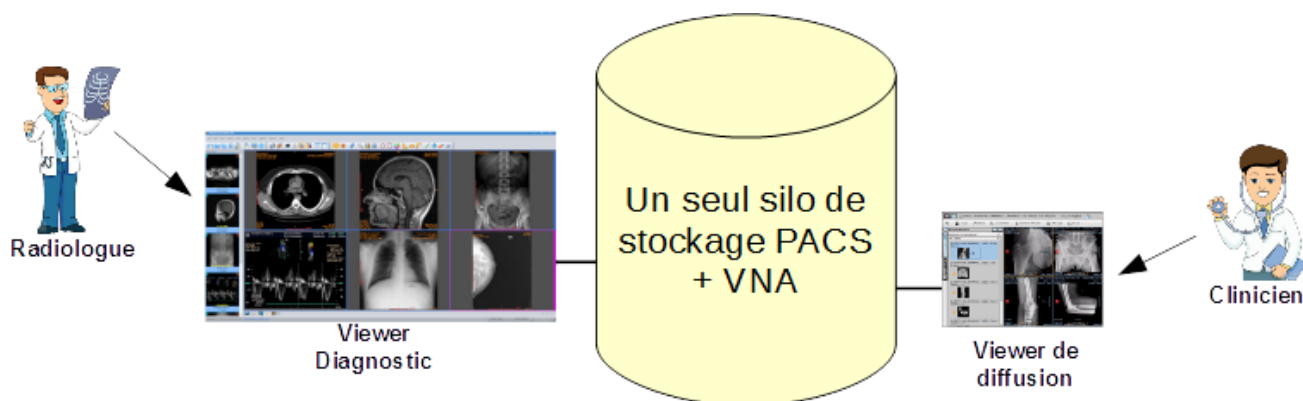


RIS/PACS/VNA- TD/TP M2, promotion 2020-2021

Exercice 1 : justification d'une architecture de VNA

Vous travaillez dans une grosse entreprise distribuant/intégrant une VNA, un viewer diagnostic, un viewer de diffusion. Vous répondez à un appel d'offres de demande de VNA lancé par un centre hospitalier. Dans votre réponse, vous proposez votre produit et cette architecture :



Rédigez le chapitre de votre réponse à l'appel d'offres décrivant cette architecture, et justifiez tous les avantages à n'avoir qu'un seul endroit pour le stockage.

Exercice 2 : analyse du document « IHE-HL7-v2.3.1 »

L'objectif de cet exercice est de vous sensibiliser aux flux d'information qui peuvent s'échanger entre les différents logiciels. Dans cet exercice, nous allons essentiellement regarder des exemples de flux « IHE HL7 version 2.3.1 ». L'objectif n'est absolument pas de vous rendre spécialiste de cette norme/de ce format particulier. Au contraire, le nombre de normes et standards qui existent pour les échanges entre logiciels étant très important, il convient plutôt d'en retenir les principes :

- Comment identifier les normes ou standard utiliser, lesquels choisir,
- Où trouver les spécifications de ces normes,
- Vérifier qu'il n'existe pas d'interprétation particulières de ces normes (détournement de l'utilisation standard de champs, utilisation de champs propriétaire pour y mettre ses propres informations, qu'est ce qui est rempli dans les champs optionnels, qui sont optionnels dans la norme – mais qui portent une information qui peut être indispensable dans le cadre de votre projet –, quelles sont les spécificités de cette norme (souvent internationale) pour votre pays, etc.),
- Comment récupérer des « messages » de ces échanges, et les interpréter.

Parcourez les quelques descriptions (5 pages d'exemple parmi les centaines qui constituent cette norme) afin d'appréhender à quoi ressemble un message « IHE HL7 version 2.3.1 ». Essayer de trouver dans quels cas sont échangés ces messages. Deux exemples de messages sont fournis sur la page « Exemples de messages HL7 ». Quelles sont les informations que vous pouvez trouver en lisant ces deux messages ?

Exercice 3 : analyse du document « exemple d'entête DICOM »

Qu'est-ce qu'une entête DICOM ? Où apparaissent-elles ? Quelles sont les conséquences ? Regardez l'entête fournie en exemple dans ce document, et listez toutes les informations que vous pouvez y trouver.

Exercice 4 : analyse du document « Feuille de notation - Revue de fonctionnalités »

Ce document est extrait d'un vrai rapport d'analyse, rédigé par une équipe de notateurs lors de l'étude des réponses à un appel d'offres de VNA. Chaque ligne est une fonctionnalité attendue dans l'appel d'offres (les fonctionnalités demandées par le client sont exprimées dans un document souvent appelé « CCTP : Cahier des Clauses Techniques Particulières », qui est la composante technique du *cahier des charges* de l'appel d'offres).

Pour chaque ligne, chaque notateur doit analyser pour chacune des réponses si la solution proposée par le candidat est conforme à la demande, et doit donner une note en fonction du respect des contraintes. L'ensemble de ces évaluations, additionnées/moyennées/pondérées permet d'attribuer une « note technique » à chaque offre. En agissant ainsi, ce critère est objectif, et à priori le plus reproductible/le moins discutable possible.

Pour chacune des lignes de ce document, essayez de décrire le besoin qui est exprimé dans le CCTP, et d'évaluer l'importance (ou pas) pour la solution choisie de respecter ce besoin (s'appuyer si nécessaire du document « Quelques définitions pour votre culture IT »).

Exercice 5 : analyse des 2 documents de « synthèse IHE profils acheteurs »

Ces deux documents proviennent de d'un vrai rapport d'analyse d'un appel d'offres pour l'achat d'une VNA. Les noms des sociétés ayant répondu ont été anonymisés. Il s'agit de document de synthèse des « *Conformance Statements* » XDS des VNA proposées par les candidats.

Rappelez ce qu'est un document de « *Conformance Statements* », et à quels domaines ils peuvent s'appliquer.

Il serait logique de penser que plus un document de « *Conformance Statements* » répond « oui » à un maximum de critères, meilleur est le produit. Si ce raisonnement est vrai en général, il faut le tempérer selon le contexte. Donnez des exemples (à la lecture de ces documents, ou en faisant appel à vos connaissances dans d'autres domaines) de cas où il n'est pas important (voire non pertinent) de ne pas respecter certains critères ?